**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-24 от 18 декабря 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 24-10/24 в отношении адвоката**

**Т.М.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 24-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

18.09.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Л. городского суда М. области Т.Ю.А. в отношении адвоката Т.М.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя адвокат в порядке ст. 51 УПК РФ защищает П.В.Л. и не явился без уважительных причин в судебные заседания, назначенные на 04.09 и 17.09.2024 г.

23.09.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.10.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3935 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

29.10.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.10.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

29.10.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.М.С. нарушения п. 1 ст.14, пп. 5 п. 1 ст. 9 КПЭА, выразившихся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Л. городского суда МО Т.Ю.А., адвокат допустил неявку в судебные заседания, назначенные на 04.09 и 17.09.2024 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

16.12.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств. Совет напоминает адвокату, что он несет риск неучастия в состязательной процедуре дисциплинарного производства, и неявка участника не препятствует разбирательству принятию решения (п.5 ст.24 КПЭА).

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Т.М.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов